

## Semiotische Transwerte sind nicht-dual

1. Benutzt man Strukturschemata zur Abbildung von Zeichenklassen auf Realitätsthematiken (vgl. Toth 2026a) und bestimmt die emergenten und submergenten semiotischen Transwerte (vgl. Toth 2026b), so stellt man fest, daß die Dualisierung der semiotischen Dualsysteme eine Gruppe bildet, in der die schwarze Markierung als Einselement fungiert und in der die rote und die blaue Markierung (d.h. Emergenz und Submergenz) ausgetauscht werden (vgl. Toth 2026c).

### 2. Strukturwerte in semiotischen Dualsystemen

#### 1. Dualsystem

3.1   2.1   1.1   ×   1.1   1.2   1.3

■	□	□		■	■	■
■	□	□		■	□	□
■	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((3.1, 2.1, 1.1) \rightarrow (1.1, 1.2, 1.3)) = (1.2, 1.3 \mid 2.1, 3.1)$$

1.1   1.2   1.3   ×   3.1   2.1   1.1

■	■	■		■	■	■
□	□	□		■	□	□
□	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((1.1, 1.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.1, 1.1)) = (2.1, 3.1 \mid 1.2, 1.3)$$

#### 2. Dualsystem

3.1   2.1   1.2   ×   2.1   1.2   1.3

□	■	□		□	■	■
■	□	□		■	□	□
■	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((3.1, 2.1, 1.2) \rightarrow (2.1, 1.2, 1.3)) = (1.3 \mid 3.1)$$

2.1	1.2	1.3	×	3.1	2.1	1.2
□	■	■		□	■	■
■	□	□		■	□	□
□	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((2.1, 1.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.1, 1.2)) = (3.1 \mid 1.3)$$

### 3. Dualsystem

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3
□	□	■		□	■	■
■	□	□		■	□	□
■	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((3.1, 2.1, 1.3) \rightarrow (3.1, 1.2, 1.3)) = (1.2 \mid 2.1)$$

3.1	1.2	1.3	×	3.1	2.1	1.3
□	■	■		□	■	■
□	□	□		■	□	□
■	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((3.1, 1.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.1, 1.3)) = (2.1 \mid 1.2)$$

### 4. Dualsystem

3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3
□	■	□		□	■	■
□	■	□		■	■	□
■	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((3.1, 2.2, 1.2) \rightarrow (2.1, 2.2, 1.3)) = (1.3, 2.1 \mid 1.2, 3.1)$$

2.1	2.2	1.3	×	3.1	2.2	1.2
□	□	■		□	■	■
■	■	□		■	■	□
□	□	□		■	□	□

$$\text{Tw}((2.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.2, 1.2)) = (1.2, 3.1 \mid 1.3, 2.1)$$

## 5. Dualsystem

3.1	2.2	1.3	×	3.1	2.2	1.3
□	□	■		□	□	■
□	■	□		□	■	□
■	□	□		■	□	□

Das eigenreale Dualsystem ist das einzige im semiotischen 10er-System, das keine Transwerte aufweist. Dasselbe gilt für die Kategorienklasse und ihre duale Relation, d.h. semiotische Diagonalität verhindert die Bildung von Transwerten.

## 6. Dualsystem

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3
□	□	■		□	□	■
□	□	■		□	□	■
■	□	□		■	■	□

$$\text{Tw}((3.1, 2.3, 1.3) \rightarrow (3.1, 3.2, 1.3)) = (3.2 \mid 2.3)$$

3.1	3.2	1.3	×	3.1	2.3	1.3
□	□	■		□	□	■
□	□	□		□	□	■
■	■	□		■	■	□

$$\text{Tw}((3.1, 3.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.3, 1.3)) = (2.3 \mid 3.2)$$

## 7. Dualsystem

3.2	2.2	1.2	×	2.1	2.2	2.3
□	■	□		□	■	□
□	■	□		■	■	■
□	■	□		□	■	□

$$\text{Tw}((3.2, 2.2, 1.2) \rightarrow (2.1, 2.2, 2.3)) = (2.1, 2.3 \mid 1.2, 3.2)$$

2.1 2.2 2.3 × 3.2 2.2 1.2

□ □ □ □ ■ □

■ ■ ■ ■ ■ ■

□ □ □ □ ■ □

Tw((2.1, 2.2, 2.3) → (3.2, 2.2, 1.2)) = (1.2, 3.2 | 2.1, 2.3)

### 8. Dualsystem

3.2 2.2 1.3 × 3.1 2.2 2.3

□ □ ■ □ □ ■

□ ■ □ □ ■ ■

□ ■ □ ■ ■ □

Tw((3.2, 2.2, 1.3) → (3.1, 2.2, 2.3)) = (2.3, 3.1 | 1.3, 3.2)

3.1 2.2 2.3 × 3.2 2.2 1.3

□ □ □ □ □ ■

□ ■ ■ □ ■ ■

■ □ □ ■ ■ □

Tw((3.1, 2.2, 2.3) → (3.2, 2.2, 1.3)) = (1.3, 3.2 | 2.3, 3.1)

### 9. Dualsystem

3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3

□ □ ■ □ □ ■

□ □ ■ □ □ ■

□ ■ □ ■ ■ □

Tw((3.2, 2.3, 1.3) → (3.1, 3.2, 2.3)) = (3.1 | 1.3)

3.1 3.2 2.3 × 3.2 2.3 1.3

□ □ □ □ □ ■

□ □ ■ □ □ ■

■ ■ □ ■ ■ □

Tw((3.1, 3.2, 2.3) → (3.2, 2.3, 1.3)) = (1.3 | 3.1)

## 10. Dualsystem

3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3

□ □ ■ □ □ ■

□ □ ■ □ □ ■

□ □ ■ ■ ■ ■

$\text{Tw}((3.3, 2.3, 1.3) \rightarrow (3.1, 3.2, 3.3)) = (3.1, 3.2 \mid 1.3, 2.3)$

3.1 3.2 3.3 × 3.3 2.3 1.3

□ □ □ □ □ ■

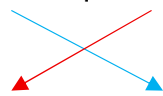
□ □ □ □ □ ■

■ ■ ■ ■ ■ ■

$\text{Tw}((3.1, 3.2, 3.3) \rightarrow (3.3, 2.3, 1.3)) = (1.3, 2.3 \mid 3.1, 3.2)$

Wie man leicht erkennt, verhalten sich emergente und submergente semiotische Transwerte bei der Abbildung von Zeichenklassen auf ihre Realitätsthematiken und umgekehrt chiastisch mit „Farbenwechsel“, d.h. die Abbildungen gehen übers Kreuz, wobei Emergenz zu Submergenz und Submergenz zu Emergenz wird. Vgl. als Beispiel die Abbildungen des 1. Dualsystems:

$(1.2, 1.3 \mid 2.1, 3.1)$



$(2.1, 3.1 \mid 1.2, 1.3)$ .

### Literatur

Toth, Alfred, Strukturwerte in semiotischen Dualsystemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Subzeichen als semiotische Transwerte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Transwerte bei der Abbildung von Zeichenklassen auf Realitätsthematiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

30.3.2026